【社会資本総合整備計画】 都市再生整備計画 事後評価シート 今宿・赤沼地区

平成27年3月

埼玉県比企郡鳩山町

様式2-1 評価結果のまとめ

都道府県名	埼玉県		市町村名鳩山町			地区		也区名	<mark>≦</mark> 今宿・赤		宿•赤沼地区	赤沼地区		49 ha	
交付期間	平成21年度~平成25年度		事後評価等	実施時期	:		交付対象事業費		728	728百万 国費率		40.00%			
			事業名												
1)事業の実施状況	当初計画に 位置づけ、	基幹事業	道路(入西赤沼線、町道6、2494、2603、2604、2607、2608、2610、2611、2615、3105号線)、公園(親水、おしゃもじ、第1号、第2号、第3号街区公園)、地域生活基盤施設(案内板、第1号、2号調整池))
	実施した事業	提案事業	地域創造支援事業(遊歩道設定、防犯灯設置、交通安全対策事業、区画整理事業、下水道事業)、地域活用調査(ワークショップ開催、水辺環境									、水辺環境調査)	、まちづくり活動推進事業(ウォ	トーキング大会隊	開催)
			事業名						削除/追加の理由				削除/追加による目標、指標、数値目標への影響		
	当初計画から	基幹事業	道路(町道第2608号線) 高質空間形成施設(歩道パリアフリー工事)						・事業計画の変更に伴う計画道路の廃止のため削除となった ・住宅の建設が進んだため歩道マウンドアップ部分と近隣宅地との 高さ調整困難なため削除となった				影響なし		
	削除した事業	提案事業	まちづくり活動推進事業(ハイキング大会開催)						・ウォーキング大会に名称を変更したため				影響なし		
	女にナーノーン白 カロノ	基幹事業													
	新たに追加し た事業	提案事業	地域創造支援事業(バス・スポット・パーク整備) まちづくり活動推進事業(ウォーキング大会開催)						・バス停留所の待合場所を地域の身近なふれあいの場として活用 するため追加となった ・ハイキング大会の名称を変更したため				影響なし		
	交付期間 の変更	2 13 2016			1年度~平成25年度		対期間の変更による事業、 指標、数値目標への影響								
2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指標		•	単位	従前値	直 基準年度	目標	·—	数 モニタリング	値 評価値	」 目標 達成度	1年以内の 達成見込み	効果発現要因 (総合所見)		フォローアップ 予定時期
	指標1	指標1 定住人口の増加		人	500	基华平及 H20	550	<u>目標年度</u> H25	モータリング	510	连风反 ×	ありなし、〇	不況により住宅の建築数が増 とにより目標未達成となった。 の増加、土地の売買が活発な 加が見込まれる	保留地販売	了足时初
	指標2	親水公園等利用者数		Д	0	H20	8,000	H25		-	×	あり なし O	管理条例制定、芝生の生育の 供用開始が遅れたため未調査		H27.10
	指標3	出水·冠水回数		0	1	H20	0	H25		0	0	あり なし	雨水排水施設の整備を行ったがなくなったことから、安心して ちづくりの効果発現が認められ	て暮らせるま	
	指標4	入西赤沼線の利用状況		台/目	0	H20	5,600	H25		3,090	Δ	あり なし O	見込んだ交通量には達しなか 町内の物流施設の稼働、スー することから、交通量の増加が	-パーが開店	
	指標5											あり なし			
3)その他の数値指標 (当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況			単位	従前個	直 基準年度	目標値		数 モニタリング	値 評価値	目標 達成度※1	1年以内の 達成見込み	効果発現要因 (総合所見)		フォローアップ 予定時期	
	その他の 数値指標1 保留地の販売件数		売件数	画地	0	H20				3			高速道へのアクセス性向上や パーが開店予定であることか 増加した		
	その他の 数値指標2	高速道への所要時間		秒	476	H25				408			入西赤沼線が開通したことに、 へのアクセス性が高まった。	より、高速道	
	その他の 数値指標3														
4) 定性的な効果 発現状況	ウォーキング大会参加や近くに公園ができたことによる住民の健康意識の高まり、町道整備や入西赤沼線の開通によるアクセス性向上及び保留地の販売件数増加など土地利用の活性化、ワークショップ開催による特徴ある公園づくりと地区としてまと まりのあるまちづくりによる魅力の向上														がくりと地区としてまと
5)実施過程の評価				実施内容					実施状況 備計画に記載し、実施できた				今後の対応方針等		
	モニタリ	ング	都市再生整 都市再生整						で確計画に記載し を備計画に記載し を備計画に記載し	なかったが、実					
	住民参プロセ		公園整備等についてワークショップにより策定 都市再生整都市再生整						備計画に記載し、実施できた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				連携したまちづくりを推進する。		
	持続的なま体制の材		なし 都市再生整備						を備計画に記載し、実施できた を備計画に記載はなかったが、実施した を備計画に記載したが、実施できなかった						

様式2-2 地区の概要

