

地域住民等からの意見と事業者の対応方針

開催日時：令和4年7月3日（日）午前10時・午後1時

場所：小用公会堂 鳩山町大字小用 399

参加者：イーゲート株式会社

①午前の部

要望・意見等の内容	対応等
<p>区長</p> <p>今後工事を行うにあたって、通学路等があるわけではないが、工事車両及び資材搬入はどのような安全対策を施して進めていくのか。（危険防止等の話が全然ないがどうか）概要でもいいので説明がほしい。</p>	<p>資材搬入については、4トンユニック車を主に使用する形になるが、架台につき1台、モジュールで1台となるので、資材搬入時にトラックが何往復することはない。</p> <p>時間帯としては7時ころが比較的多い。</p>
<p>区長</p> <p>工事説明は事前に近隣住民に行うのか。</p>	<p>工事施工業者が決定次第、工事のご挨拶を近隣住民の皆様に行う。</p> <p>近隣に住まわれていない隣地地権者については文書にてお伝えする。</p>
<p>区長</p> <p>設置する太陽光は可動式（追尾式）なのか。</p>	<p>地中にスクリー杭を打ち込み、固定する仕様である。</p> <p>冊子に設置後のイメージ写真があるので参考にさせていただきたい。</p>
<p>区長</p> <p>太陽光発電の設置後の管理方法の概要を知りたい。</p>	<p>環境面を加味し防草シートは使用せず年2回の除草作業により環境を維持する</p> <p>※ 回数に関しては現状を鑑み年2回の対応で足りると考えている。</p> <p>※ 万が一虫の大量発生等、周辺環境への被害を及ぼす状況があった場合、回数を増やしたり臨時作業を行う等の対応をする。</p>
<p>区長</p> <p>一例として完工後の写真があるが、フェンスがあまりにも簡易的で安易に外れそう。</p> <p>価値のあるものを設置するので、悪戯された場合はどうするのか。</p>	<p>地域によっては重厚なフェンスを設置したことによって、景観が損なわれることもあるので、地域の方と相談の上設置することもある。</p>
<p>さま</p> <p>3/19に 〇〇の住民説明会に参加した。</p> <p>現地の周辺土地で他社（〇〇）が工事する</p>	<p>他社の事業があることは情報把握できてはいないため後日回答。</p>

<p>ようだが、道路が共用で使用すると思うが、道路の拡幅は行うのか。(道路整備含めて)</p>	<p>後日の回答：道路の拡幅は行わない</p>
<p>区長 〇〇との工事が重なるかわからないが、協議はしないのか。 当該地の隣接道路（赤道）は2m程度であるため、拡幅や整備の協議をしてほしい。</p>	<p>〇〇 事業を進めていくにあたって他社とも協議をする必要がある。 後日の回答：一体開発ではない別の事業なので特に協議はおこないません。</p>
<p>さま 今の道路状況で4トン車は通行できるのか道路拡幅、共用等どのような協議を行うのか。</p>	<p>〇〇 事業を進めていくにあたって他社とも協議をする必要がある。 後日の回答：一体開発ではない別の事業なので特に協議はおこないません。</p>
<p>さま 以前から思っていたが、事前に〇〇の情報は知りえないのか。 〇〇は太陽光の計画時になぜ周辺土地でまとめてやらないのか質問したところ、〇〇はEGに買われてしまったと情報を持っていた。</p>	<p>〇〇 弊社事業は低圧（小規模）事業を予定しているため、近隣の土地取得状況に関しては注視しておりませんでした。</p>
<p>さま 今回の太陽光事業に関しては、現地にスクリー杭を打ち込んだ上に架台を設置し、浸透式での工法とのことだが、〇〇の工法は四角のコンクリート架台で浸透式である。 なぜ〇〇とEGで工法が異なるのか。</p>	<p>〇〇 弊社の施工方法がスクリー杭を使用しているため、他社の工法に関してはわかり兼ねます。</p>
<p>さま 工事完工後の安全対策について、トラブルがあった際に〇〇とEG両社を相手にしないといけないことになるので、こういった内容で協定を締結するのか教えてしてほしい。</p>	<p>〇〇 事業を進めていくにあたって他社とも協議をする必要がある。 後日の回答：協定の締結は現段階では考えておりません。</p>
<p>さま 素人からするとなぜ伐採をするのか、伐採後は更地になるのか。 工事機材を置くために伐採しているのか。</p>	<p>〇〇 太陽光の日射量の確保のためであり、より発電量を得るためであり、伐根はしていないが、伐採にかかる費用・処理はEGで責任をもってやっている。 伐採後の土地については、更地とはならない。</p>
<p>さま 予定している土地について、森林を20%残さないのか。</p>	<p>〇〇 農地を利用して事業を行うため、適用外である。</p>
<p>さま</p>	<p>〇〇</p>

<p>伐採する土地は購入しているのか。</p>	<p>土地は購入せず地権者に承諾を得た上で伐採を行う。</p>
<p>■ 区長 あまりにも情報が少なすぎる。 当該地は地盤も固いし熱海のような土砂崩れの心配はなさそうだが、懸念はしている。</p>	<p>■ 個人としての見解だが、トラブルがあっても被害は相当少ないとは思いますが、現段階では地質調査ができる段階ではない。</p>
<p>■ さま 地質調査は行うのか。</p>	<p>■ 地質調査というよりはスクリー杭を打つときに長さを調整したりすることはあると考えている。</p>
<p>■ さま 熱海のような災害は発生しないと思うし、現地には水路もあると思うが、ゲリラ豪雨でトラブルがあった際にどのような策を考えているのか。</p>	<p>■ 雨水流出抑制施設設計を参照いただきたいが、当該地は3段となっており、その地形をそのまま利用する形となる。 その土地自体が調整池の役割を果たす形となる。 新たに調整池を作る必要はなく、当該地に備わっている貯水能力を利用することになり、57mmの雨水でも十分すぎるくらいの貯水能力がある。</p>
<p>■ さま 2020年5月30日現在での鳩山町のFIT件数が7件ほどなるが、その中に小用は入っていないのはなぜか。 この小用の発電所はFIT一覧に記載されていないが認定を受けているのか。</p>	<p>■ 経済産業省の認可を受けて事業をやることになっているので、再確認いただきたい。 FIT認定は受けているので、最新版の一覧表を確認いただきたい。</p>
<p>■ さま 今後■と協議すると話があったが、道路だけでなく危険の共有も協議いただいたうえで、住民に対し情報開示を求める。</p>	<p>■ 区長と相談の上決めることになるが、要望があれば情報開示を行う。 後日の回答：一体開発ではない別の事業なので特に協議はおこないません。</p>
<p>■ さま EGは大きな土地で高圧をやっていると思うが、49.5kwhなのはなぜか。</p>	<p>■ EGはもともと低圧と呼ばれる案件をメインに事業を行っている。 今回の小用発電所は低圧である。</p>
<p>■ さま 鳩山町での住民説明会は何回目なのか。</p>	<p>■ 会社としては現時点では把握できていないが、私(■)は初めてである。</p>

②午後の部

要望・意見等の内容	対応等
<p>■さま 先ほど現地の道路を確認したが、道幅は2mくらいあり、木が覆いかぶさっているくらいで問題なさそうであった。</p>	
<p>■さま 流出係数が0.2となっているが、低くはないのか。</p>	<p>■ 一般的な数値として流出係数の0.2を用いているが、0.5で計算しても安全マージンは確保できている。</p>
<p>■さま 雨水の平均降雨強度について、基準値である57mmで計算しているとのことだが、その数値以上でも問題ないのか。</p>	<p>■ そもそも当該地は森林ではなく、田であるため問題はない。 平均降雨強度150mm想定で計算しても十分に安全マージンを確保できる。</p>
<p>■さま 周辺土地の過去の災害情報は調べたのか。 (河川の下流の氾濫等)</p>	<p>■ 調査は行っていない。</p>
<p>■さま 隣地でも太陽光発電をやるとのことだが、雨水の流入被害は想定しているのか。</p>	<p>■ 他社との協議の上での回答となるが、合同で回答するかどうかは未定である。 後日の回答：隣接地とは一体開発ではない別の事業なので雨水の流入は想定しておりません。</p>
<p>■さま EGの計画地は■の計画地に挟まれている状態であり、■の計画地の一部は山林を伐採し太陽光の事業計画をしている。 その点を踏まえて、豪雨等があった場合の対策を協議していただきたい。</p>	<p>■ 他社との協議の上での回答となるが、合同で回答するかどうかは未定である。 後日の回答：一体開発ではない別の事業なので特に雨水の流入も想定しておらず別事業者との協議はおこないません。</p>
<p>■さま 現地近くにため池があり1m近くの水路があるが、昨今の豪雨等でため池からの流入経路がどのようになるのか。</p>	<p>■ 他社との協議の上での回答となるが、合同で回答するかどうかは未定である。 後日の回答：ため池からの流入は想定しておりません。</p>
<p>■さま EGが当該地で太陽光事業をやるにあたり、認定を受けた売電単価はいくらか。</p>	<p>■ 売電単価は14円である。</p>
<p>■さま 現時点で1家庭当たりの電力負担は10円</p>	<p>■ 家庭で使用されている電気料金の金額は15</p>

<p>であるが、FITの14円の差額でEGは利益を得ているという認識でよいか。</p>	<p>倍以上異なるので、誤った認識ではないか。</p>
<p>■さま EGは社として太陽光事業を行う地域に貢献はしないのか。 地権者と業者でやり取りをして地権者が得するのは納得いかない。 EGの利益の一部を地区等に寄付することは考えていないのか。</p>	<p>■ 再エネ賦課金につきましては、地元からの要望があれば社内で協議を行い区長と相談させていただく。 地区によってお話をさせていただいており、排水の工事を行ったりしている。 後日の回答：この事業に関しては特に寄付は考えておりません。</p>
<p>■さま なぜ鳩山でやるのかそもそも東京に立っているビルの屋上でやればよい。 田舎だと土地が安いし地権者にもメリットがあるのでわからなくもないが、森林法や条例がどうのこうの、伐採は最小限にしているとかいうのであればやらなければいいじゃないか。</p>	<p>■ 埼玉県や鳩山町の条例等の話であればこの場で回答することはできないので後日回答させていただく。 地主が土地を持って余しているなどの情報を得た上でEGは土地を購入させていただいている。 後日の回答：意見として受け止めさせていただきます。</p>
<p>■さま なぜ全体の利益ではなく、個人の利益にしているのか。 市町村で行うのであれば全体の利益を優先してほしい。</p>	<p>後日の回答：地権者様方の売却意志や周辺電力会社の系統の空き状況も考慮し、対象地は選定しております。貴重なご意見として受けとめさせていただきます。</p>
<p>■さま 鳩山町でFITは何件あるのか。</p>	<p>後日の回答：16か所FIT認定がございます。</p>
<p>■さま 多数の資料があるのに仕様等の説明はしないのか。</p>	<p>■ 資料の確認をするが、お渡しした資料にパネル等の仕様書を添付しているので確認いただきたい。</p>
<p>■さま 条例施行規則5条の住民説明会について、8項目の資料があるが、今回の資料はすべてを網羅しているのか。</p>	<p>■ 鳩山町に提出している資料と同じものであるが、A4ホチキス止めの資料についてはEGで準備いただいた資料である。</p>
<p>■さま 条例の中身は読んでいるのか。 条例で定めている資料が不足している。 見ればわかると思うが、構造計算書が入っていない。</p>	<p>■ 条例は確認している。 私的には施行規則に記載のない必要以上の書類を提示している。 水平投影面積の計算書、雨水に関する計算書を追加で付している。</p>

	<p>架台に関する構造計算書については住民説明会での回答として後日回答する。</p> <p>後日の回答：架台に関する構造計算書については住民説明会での回答として郵送させていただきます。</p>
<p>さま</p> <p>太陽光条例で定められている資料について縮尺が1/500の規定となっているが異なるがなぜか、規則通りに提示してほしい。</p>	<p>施行規則通りの縮尺で提示することは可能であるが、わかりづらいため1/250の縮尺で提示した。</p>
<p>さま</p> <p>と協議をするとのことだが、協議が終わった際に再度合同の住民説明会は開催するのか。</p>	<p>と協議はさせていただくが、いただいた質問については文書にて回答させていただきます。</p> <p>後日の回答：一体開発ではない別の事業者との合同説明会は考えておりません。</p>
<p>さま</p> <p>鳩山町HPにの太陽光事業における65項目の質問事項回答が掲載されているので確認いただきたい。</p>	<p>後日の回答：HPにて内容を拝見致しました。</p>
<p>さま</p> <p>以前に事前相談を出しているEGの太陽光事業計画が何件かあると思うが、小用が先行して住民説明会をやっているのはなぜか。</p>	<p>事業を進めるうえで順を追って行っているが、事業化に至っていないものと認識していただき、事業化が可能になった場合には再度事前相談、住民説明を行う。</p>
<p>さま</p> <p>今回の予定地は購入しているのか。</p>	<p>売買契約を締結している。</p>
<p>さま</p> <p>農地転用はいつ頃行うのか、地目が田のままだとできないはずだが。</p>	<p>条例関係及び申請がすべて終了してから農地転用の手続きとなり、正式なルールにのっとりて手続を行う。</p>
<p>さま</p> <p>なぜ伐採をするのか 伐採前後の発電量の差はどれくらいなのか。</p>	<p>より多くの発電量を得るために地権者に承諾を得た上で伐採している。</p> <p>正確な数値は出せないが、概算だと2,000kw/hと想定する。</p>
<p>さま</p> <p>鳩山町役場の前での事業についてだが、さんと数回やり取りをしたが、最終的には扱いがひどくなったため、と契</p>	<p>とお話しされた情報を得ていなかったため、説明会終了後に詳細を聞かせていただきたい。</p>

<p>約している EG も信用できない。 なぜ[]とのやり取りを EG は把握していないのか。</p>	
<p>[]さま 昨年の 8 月に太陽光事業に関する事前相談の回覧が来た際に質問をしたがいまだに回答書が来ていない。(社長あてに手紙送付?) 回答書(報告書)を市に確認したが、提出した形跡はない。 回答も個人あてに来ていない。</p>	<p>[] 詳細を確認し回答させていただく。 後日の回答：弊社内の別事業への質問なので今回の説明報告書での回答は控えます。</p>
<p>[]さま 2021. 1. 15 までの坂戸の案件で要望書を出したが、回答が来ていない。</p>	<p>[] 詳細を確認し回答させていただく。 後日の回答：弊社内の別事業への質問なので今回の説明報告書での回答は控えます。</p>
<p>[]さま 熊井地区で以前に地権者に同意を得ずに周辺住民に太陽光事業の了解をさせていたが、そのやり方はいいのか。</p>	<p>[] 詳細を確認し回答させていただく。 後日の回答：弊社内の別事業への質問なので今回の説明報告書での回答は控えます。</p>