

第2回第14採択地区教科用図書採択協議会

会 議 録

日 時 令和5年7月24日（月）
 11時00分～16時00分

会 場 東松山市総合会館4階 多目的ホールB

第2回第14採択地区教科用図書採択協議会会議録

日時 令和5年7月24日（月） 11時00分～16時00分

場所 東松山市総合会館4階 多目的ホールB

出席者 委員

吉澤 勲（東松山市教育長）	稲垣 孝章（東松山市教育長職務代理者）
馬場 敏男（滑川町教育長）	岩崎 千恵子（滑川町教育長職務代理者）
下村 治（嵐山町教育長）	嶋本 佳則（嵐山町教育長職務代理者）
小林 和夫（小川町教育長）	細井 達男（小川町教育長職務代理者）
久米 正美（ときがわ町教育長）	大島 紀夫（ときがわ町教育長職務代理者）
宮崎 宣男（鳩山町教育長）	小峰 洋（鳩山町教育長職務代理者）
関口 敬氏（川島町教育長）	磯 賢司（川島町教育長職務代理者）
大澤 幸正（吉見町教育長）	長嶋 和義（吉見町教育長職務代理者）
小林 洋介（東秩父村教育長）	高田 長子（東秩父村教育長職務代理者）

事務局・事務担当者

久保田 慶一（東松山市教育委員会学校教育課長）
杉原 達人（東松山市教育委員会事務補助員）
吉田 茜（東松山市教育委員会指導主事）
權田 尚岳（東松山市教育委員会指導主事）
八木原 実穂（東松山市教育委員会指導主事）
野口 和嵩（滑川町教育委員会指導主事）
不破 克人（嵐山町教育委員会指導主事）
工藤 和也（小川町教育委員会主任指導主事）
大谷 恭平（小川町教育委員会指導主事）
能仲 和歌子（ときがわ町教育委員会指導主事）
根岸 義典（鳩山町教育委員会指導主事）
柳澤 拓也（鳩山町教育委員会指導主事）
鎌田 健志（川島町教育委員会指導主事）
刈谷 良嗣（吉見町教育委員会指導主事）
志田 隆之（東秩父村教育委員会学校教育指導員）

進行：東松山市教育委員会
久保田学校教育課長

<傍聴者入場>

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1 開会 | 第14採択地区採択協議会副会長 |
| 2 あいさつ | 第14採択地区採択協議会会長 |
| 3 日程説明（資料の確認） | 事務局 |

【資料】

- ・ 本日の次第
- ・ 専門員による教科用図書研究の結果報告
- ・ 県の資料
- ・ 令和6年度使用教科用図書の学校の研究集計表
- ・ 教科書展示会アンケートより保護者・一般の意見・感想をまとめたもの

【日程】

- (1) 専門員の報告：全ての発行者について、教科用図書の特徴を述べ、理由を含めてこの地域にふさわしい複数者を報告。
- (2) 質疑：採択委員より専門員代表者に質問。
- (3) 協議会委員による協議：報告のあった種目について、協議。
- (4) 選定：本協議会規約第11条の1～4項に従い選定。
- (5) 選定結果の発表：議長から結果を発表。

4 協議（議長：高田会長）

【議長】

本日の会議については、採択会議規約の第10条により、公開とするが、承認いただいたとおり「報告」「質疑」を非公開とした後、「協議」を公開し、「選定」及び「選定結果の発表」は、非公開としたい。また、会議の記録につきましては、「要点記録」としたいがよろしいか。ご承認いただける方は、拍手を願う。

【委員】

《拍手多数。承認。》

【議長】

これから非公開部分になるので、傍聴者は、退席を願う。

<傍聴者退席>

【議長】

協議を始める。専門員の報告、学校の調査研究結果、展示会場における保護者等の意見はあくまでも参考である。採択委員の責務による公平で適正な選定が行われるよう願う。

A グループ 《国語・書写・社会・社会科地図》

(1) 専門員の報告及び(2) 質疑

《小学校国語》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

《小学校書写》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

《小学校社会》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

《小学校社会科地図》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

【議 長】

ここで、昼休憩とする。午後は13:00協議からとする。

【議 長】

傍聴者は、入場を願う。

<傍聴者入場>

(3) 協議

【議 長】

「小学校国語」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【委 員】 特に意見なし。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校書写」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【A 委員】

教育出版のめあてが明確になっており、振り返りもしやすい。光村図書も筆の使い方が子供たちに分かりやすいが、全体的にみると、書写に関わるコンセプトが分かりやすい教育出版がふさわしいのではないか。

【B 委員】

6年生の教科において、最初に筆で書く文字が、教育出版では「歩」、光村図書では「湖」、東京書籍では「旅行」となっている。書きやすさが大切だと考えると、東京書籍がよい。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校社会」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【委 員】 特に意見なし。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校社会科 地図」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【C 委員】

帝国書院地図は2段階で同じ地区の地図が提示される。映像のようにズームアップされて、地図全体が把握しやすい。

【D 委員】

学び方の提示がよい。楽しく学ぶという表題にもあるように、楽しく学べるようになっているので、帝国書院がよい。

【議 長】

以上で協議を終了する。

(4) 選定及び(5) 選定結果発表

【議 長】

つぎに、選定及び選定結果の発表に移る。傍聴者は、退席を願う。

<傍聴者退場>

【議 長】

(4) 選定 (非公開)

(5) 選定結果の発表 (非公開)

B グループ《算数・理科・生活・音楽・図画工作》

(1) 専門員の報告及び(2) 質疑

《小学校算数》

(1) 代表者による報告 (非公開)

(2) 質疑 (非公開)

《小学校理科》

(1) 代表者による報告 (非公開)

(2) 質疑 (非公開)

《小学校生活》

(1) 代表者による報告 (非公開)

(2) 質疑 (非公開)

《小学校音楽》

(1) 代表者による報告 (非公開)

(2) 質疑 (非公開)

《小学校図画工作》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

【議 長】

傍聴者は、入場を願う。

<傍聴者入場>

(3) 協議

【議 長】

「小学校算数」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【E 委員】

数学の見方、考え方については、各社工夫をしている。図・表現等相対的にみたとき、系統性を考えたときに、引き続き東京書籍がよい。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校理科」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【F 委員】

どの教科書会社もデジタルコンテンツを活用し分かりやすく構成されていた。その中で、問題解決の流れが分かりやすい。ひとつの課題を解決したら、次の課題への解決へとなっている点。まとめが見やすいという点。写真等も多く見やすくなっているという点。これらのことから東京書籍が使いやすいと感じた。

【G 委員】

すべての教科書で問題解決の流れになっていた。問題の設定が全て疑問文になっていた。その中でも、東京書籍が問題解決の流れが分かりやすい。考察を意識していた。まとめから振り返りの構成が分かりやすいと感じた。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校生活」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【H 委員】

光村図書の教科書は気づきということを焦点化して調査研究されている。光村図書のこの考え方も選考の考え方に入れていくことは大切なことかと思う。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校音楽」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【委 員】特に意見なし。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校図画工作」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【委 員】特に意見なし。

【議 長】

以上で協議を終了する。

(4) 選定及び(5) 選定結果発表

【議 長】

つぎに、選定及び選定結果の発表に移る。傍聴者は、退席を願う。

<傍聴者退場>

【議 長】

(4) 選定 (非公開)

(5) 選定結果の発表 (非公開)

C グループ 《家庭・保健・外国語・道徳》

(1) 専門員の報告及び(2) 質疑

《小学校家庭》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

《小学校保健》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

《小学校外国語》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

《小学校道徳》

(1) 代表者による報告（非公開）

(2) 質疑（非公開）

【議 長】

傍聴者は、入場を願う。

<傍聴者入場>

(3) 協議

【議 長】

「小学校家庭」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【I 委員】

今回、東京書籍も見て、写真やイラストが見やすく感じた。開隆堂の QR コードを読み取ると、レベルが高く少し難しかった。東京書籍の方がゆっくりで分かりやすかった。今の子供たちは大変生活経験が少ないので、分かりやすいほうがよいのではないかと思う。私は東京書籍のほうがよいと感じた。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校保健」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【委 員】特に意見なし。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校外国語」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【J 委員】

次の点で、NEW HORIZON 東京書籍が適切かと思う。外国語を学習する上で、動機付けを適切に設定していくことが重要であるが、その点について興味関心につながる活動やコミュニケーション的な様々な活動が設定されていた。つまり、自発的に話したくなったり、表現しやすくなったりするといった活動である。

【議 長】

以上で協議を終了する。

【議 長】

「小学校道徳」の教科書について意見のある方は、挙手を願う。

【K 委員】

学習の進め方や QR コードでの参考資料が見られるようになっているという点では、多くの会社で、取り入れられている。地域性という点では、地元の偉人である梶田隆章先生を取り入れている、教育出版を使用したいと思っている。内容項目が分かりやすくなっている。人権問題等、現代社会の抱える問題に触れられているという点においても教育出版がよい。

【議 長】

以上で協議を終了する。

(4) 選定及び(5) 選定結果発表

【議 長】

つぎに、選定及び選定結果の発表に移る。傍聴者は、退席を願う。

<傍聴者退場>

【議 長】

(4) 選定 (非公開)

(5) 選定結果の発表 (非公開)

【議 長】

以上で、議長の任を解かせていただく。傍聴者は、入場を願う。

<傍聴者入場>

5 諸連絡

【事務局】

(1) 連絡

- ① 資料の取り扱いについて。
- ② 今後の事務処理。
- ③ 各市町村教育委員会での採択後、速やかに各小中学校に通知。

(2) その他

6 閉 会

【副会長】

以上をもって、第2回第14採択地区教科用図書採択協議会を閉会する。