11議員が質問

議員は、毎年3月、6月、9月、12月に開 催される定例会で、町政全般に対し質問をす ることができます。これを「一般質問」とい います。

本文は質問した議員本人の責任で要約し、 執筆した原稿を掲載しています。

関根清隆 議員

- 空き家対策と移住推進について 子育て世帯の移住支援について
- 学校教育について

中山明美 議員

- 鳩山中学校のデジタル採点システムについて お悔やみハンドブックの作成を インフルエンザワクチン接種の補助を

大賀広史 議員

- 高齢者支援
- 教育行政と子育て支援
- 役場内の職場環境について

清水秀幸 議員

- 帯状疱疹のワクチン接種費用の助成について 高齢者の運転免許証自主返納について 認知症対策について 防犯灯のLED化について

松浪健一郎 議員

- 国の予算額1000億円ある、国民健康保険保 険者努力支援制度について
- これからの国保運営の方向性について

日坂和久 議員

- 鳩山町の人口について 町の将来的交通のあり方について

野田小百合 議員

- 小中学生の登下校の安全確保について
- これからの国民健康保険税について
- 健康と環境を守ることについて 生理用品を公共施設等への配置について

議員

- 多面的機能支援事業について 町道敷地や河川敷地の管理について
- 地域未来投資促進法について
- 4 泉井交流体験エリアについて

根岸富一郎 議員

- 介護保険について 健康教室について 学校給食について
- 23
- 山林の大規模太陽光発電建設について

小鷹房義 議員

- 新規就農について
- 今年度の動物による農作物被害について
- 幼稚園の3年保育について

利夫 議員 森

- 町の将来について 給食センターについて



あ推

空き家・移住

空き家、移住推進に支援体制を

に向

前向きに検討する

売買手数料

助 去補助 金

家財

空き家対策と移住推進に

特

定空

政代執!

ワンストップ・サポートNT商店街有効活用政策、助金等の予算確保。鳩山移住者向けリフォーム補

増額は、全て丁利引援などを行なっている。 り持続的財源確認 学校教育につい 来年 がか。 食無償化 一度には実現でき 組 に保が必要。 の見通. んでいき

伴走型相談支援・2番を提案。いかが4 住世 ついて 問 出 帯に20万円程 産祝金の 補助金を活用. いかがか。 増額、 の支援 移

がかかるため難

成を提案。 で検討す について、 子育て世帯の移住支援に は作成に向け検討. けて提案の補助金等 積極的な空き家対策 ф いかがか。 予算編成の中 ガイドブック ф

フレットは重く負担なの回 通学時、教科書と、、 る独創的な教育プログラ 養務教育で、魅力あ できないか。 教科書の持ち運びを軽 ら参照できるように. などを実施。 インターネットで英語の サス工場のリモー ある教育を推進する。 オーストラリア中学生と オペラなどの鑑 回四季の領 体験学習」、 オリニスト、一 クラウド化: 実践は可能 う後も特色、田植え体験 追加には 体的には劇 有名ヴァ は - 卜見学 期会、

住者向けガイドブック作体制、空き家所有者・移

空き家所有者・

体

制



7 はとやま議会だよりNo.163

遺族の負担軽減

お悔みハンドブックの作成を

りやすくなった。

費用はいくらか。

パナソニック教育財

お悔みハンドブックの例

個々の生徒に合った適切

う時間の確保とともに、

個別の生徒に向き合

なアドバイスが、よりや

作成に向けて検討していきたい

年度と比較して2割減少

超過勤務時間が、前

クがあると心強い 困ったときにハンドブッ



中山 明美 議員

鳩山中学校のデジタル採 点システム 導入の経緯は。

学び直しや定期テスト後 傾向を把握しやすくなり を図ることができる。 の個に応じた指導の充実 生徒個人の間違いの 採点しやすい問題に

ることは、今はできない 章の内容を自動で採点す 題も採点ができるのか。 ならないのか、記述の問 るということはない。文 教員の働き方の影響 大きく問題がかたよ 後、作成に向けて検討し 負担もないことから、今 がること、また、行政サー の事務の効率化にもつな ていきたい。 ビスの向上及び財政的な

開設してはいかがか。 必要なことから今後、 ある。人員的な配置等も 討させていただきたい。 かりやすく便利な窓口で 住民にとって大変わ お悔やみ支援窓口を 検

金等で運営している。 る業者を募集し、広告料 🛅 町の負担なしで作成 お悔やみハンドブック できると聞いたが。 ご遺族の負担軽減と町 作成事業者が掲載す

若手職員の頑張りに、

だ。もう少し周知を。

月額1000円から

ねぎらいを

大賀 広史 議員

問 町内の人口は1万2

高齢者の見守り

風潮は無気力を蔓延させ

職場環境

9万9000円。

いない。年間使用料は、 からの費用は発生して 団の助成金を利用してソ

フトを導入したため、町

下の評価や対話ができてる?

を町としてお願いしてい の共助の取り組みの強化 う、自治会、町内会など

くが、在職中に職員に対 自身として気を付けてい

フが問題になっているが

し業務を超えた命令をし

たようなことはない。

課長職の約3割が挙手

り組みを進めるべき。 今こそ地域共生社会の取 ほど福祉需要は増加する。

地域で見守り支えあ

添い、対応をお願いする 問 鳩中の不登校率は。 ーセントとかなり多い。 徒数に対し21人、約10パ くてもよいという昨今の る生徒にはしっかり寄り 一方で、学校に行かな 心に困難を抱えてい 昨年度213人の牛



緊急時にボタン一つで救急要請 や警備員が駆け付け

齢者にとって有益な装置 急通報装置事業は単身高 単身高齢者の数は。 000人台に突入する 町が行っている、 1280人と約1割

この1年で職員への指導 の立場をとっているが、 要因は分からない。 員が中途退職した。原因 で改善したことはあるか 🛅 町長は一貫してモラ 退職者が出てしまったが は職場環境ではないのか 間 昨年度は8人もの ハラやパワハラがないと 🌥 昨今、首長のパワハ 過去10年で最も多く 職

ステムだ。広報に努める 連携した高齢者見守りシ 利用できる、警備会社と

員だけでは対応できない

高齢化が進み、町職

いる。学校を休んだ生徒

学校に通っている生徒も 役場の職場環境 への初動対応に努める。 一生懸命早起きして

はとやま議会だよりNo.163

清水 秀幸 議員

療費を削減すること町民の健康を守り医

帯状疱疹ワクチン

接種費用の助成はできないか

財政調整し公費助成を進めたい

増加傾向にあり、特に近 助成を行う県内自治体も いる。そしてまた、公費 需要は増加傾向となって 幅に低下させることが分 及び毛呂山町、 高額であるものの、その かっており、接種費用が 痛が発症する可能性を大 状疱疹や帯状疱疹後神経 内自治体の実施状況は。 種費用を助成している県 予防ワクチンは、帯

隣市町の坂戸市、越生町 始している。 会管内では、ときがわ町 U川島町が助成事業を開 比企医師

助成を実行すべきではな 状疱疹ワクチンへの費用 で長く健康でいられる社 するためにも、今こそ、 キャッチフレーズを掲げ 鳩山町は、「健康長寿の 用の助成をすでに開始。 会を実現させるため、帯 ており、この宣言を実行 まち はとやま」宣言の 近隣市町では接種費 特に高齢者が元気

> としても、帯状疱疹ワク のニーズも高まってくる 認知症対策について 上、進めていきたい。 いて、財政担当と調整の チン接種費用の助成につ ものと認識しており、 今後は町民の方から 町

が多くいる。ワクチン接

みや後遺症の心配からワ クチン接種を希望する人

帯状疱疹の激しい痛

課題は、受講サポーター 108人が受講された。 講座を4回開催し、 からなる支援チームによ る講座の現状と課題は。 症サポーター」 を養成す 家族を手助けする「認知 る仕組み作りが必要。 る具体的な支援につなげ 令和4年度は、 地域で認知症の人や 養成

VACCINE



国保税の値上げは

金が交付されている。 費連動分を合わせた交付

鳩山町の交付額は。

ら検討したい。

令和4年度決算べ

県の税率に合わせる



ワクチンが守る健康寿命

国保税の値上げは

通しは。

スで約1171万円。

国保運営の将来の見

税の負担が増えるのでは 変わると、今よりも保険 と保険税減少が懸念材料 にあたって、被保険者数 齢者医療制度に移行する 一、令和12年度には県 令和9年度に県の準 保険者が町から県に 団塊の世代が後期高

保険者努力支援制度の概 億円ある、国民健康保険 国の予算額1000 平成30年度から県が

> ただ、急激な増額、 率の引き上げをはかる。 準保険税率に向けて、

階的な方策を考えていく 昇にならないように、段

48・1パーセント。 特定健診の受診率は

運営協議会で協議しなが リーニングの費用負担等 助の増額、がんのスク 定健診時のがん検診の補 ない。いま行っている特 の取り扱いは。 保険税減税には使え 平成29年度以降ない 余った財政調整基金

り組み達成等の事業費分 取り組みも創設され、取 は、予防、健康づくりの

と、健康づくり等の事業

として、

国が交付金を交

達成状況に応じた評価分 化の取り組みを設定して 険者(町)が医療費適正 道府県広域化に伴い、 財政運営の責任を担う都

保への税金の投入)。

法定外繰入金は

国

付する。令和2年度から

たれる 令和12年度に税の統 ま定外一般会計線入金等の削減・解消について

の完全統一、

県が示す標

町の頑張った率

と実人口はどうだったのか

移住施策等で推計より多かった

対策は表裏一体では 若年層移住策と高齢化



日坂 和久 議員

口推移を伺う。 問町の過去 人口動態と地方創生施策 自然減182人、 一年間の人 社

会増了人、計175人減 国立社会保障人口問

地方創生の施策を取らな 題研究所(社人研)が、 の差は何人か。 している。実人口と推計 かった場合の人口を推計

いとの考えか。 から「頑張った率」が高 72人多かった。 実人口は推計より2 移住施策等により、 地方創生施策の観点

の施策を打ち出している。 推進のため、どこも同様 施策は何か。 近隣より特に優れている 社会増が若干伸びた。 自治体は若年層移住

> 市 坂戸市 Sakado City

業に取り組む。 若年層の移住促進補助事 業だ。今後、遅れている 子育て支援ソフト事

毛呂山町 Moroyama Town

する若年層の呼込策を施 娯楽等のサービスを提供 ティブシニア等へ、 別の視点から、 生活 アク

> 囲拡大、路線バス夜間増 における主な要望は。 将来的交通のあり方 一今年度のアンケー デマンド町外運行範 既にいくつか実施 鉄道駅整備等だ。

合 問 線バスの改善が困難な場 道駅は現実的に無理だ。 手不足解消等が課題。 輸送資源を総動員し 基軸のデマンドと路 路線バス業者の運転 改善・実現可能か。 デマンドの法制度改 鉄

ドシェア等も検討する。 や自家用有償運送・ライ て補完制度を創るべき。 福祉関連の移動支援

野田小百合 議員

国保税

移住促進はパイの取り合い

国費負担の増額が必要ではないか

町としても強く要望していく

非正規労働者も多い。も ともと弱い立場の人が多 国保は年齢構成が高 国費負担の増額がな 医療費水準も高い。

件数は。 数の現状は。 免しているが、 18歳までの均等割額を減 問 問 短期被保険者証交付 による納付は22件。 33 件。 町独自に〇歳から

対象世帯

40万円。 165人。 減免見込み4 の実績では、102世帯 度から実施。10月末現在 年間の限定として、今年 令和8年度までの4

埼玉県国民健康保険運営方針 「県内で保険料水準を統・

- 令和9年度から収納率格差以外の できるように取り組む。
- ■令和 12 年度からの完全統-めざす。

納につなげる対応をする。 画を一緒に考え、早期完 い。個々に応じた納付計 で納税相談をお願いした らどうすればよいのか。 和4年度のべ3件。 令和3年度のベ42件、 いる件数は。 問 まず払えなくなった 現在、 分納等の対応をして 納期限前の早い段階 令和2年度のべ35件 差押え世帯数は 分割納付誓約

どのようか。

税の値上げなどの影響は 全統一された場合、

物価高、重い税負担… 暮らしはピンチ

賦課している税率を比較準保険税率と、現在町が 運営協議会で検討したい 要があるが、急激な負担 の上昇となる。 均等割が1万8476円 すると、所得割が2・13% とならないよう、町国保 税率の引上げを図る必

ではないか。 ことは目に見えているの 町としても公費負

ければ厳しい運営になる

を国に強く要望していく。

県で令和12年度に完

石井 計次 (議員

地域の保全管理

多面的機能の推進を

積極的に必要な支援を行

が主な活動対象となって の泥上げなどの活動など どの草刈りや用排水路等 農用地、水路、ため池な る事業。概要としては、 付金を活用して実施され 間 活用するための要件

はどのようか。 国の実施要綱等によ

組織」の設立。活動組織 の実施主体となる「活動 り第一段階として、事業 画が実施要綱等に示され は農業者、地域住民、自 治会など多様な主体の参

第二段階として、活動

の現状を伺う。 業の実施が可能となる。 市町村長の認定後に、事 | 当該事業の町内団体 なお、計画案に関して 高齢化と共に

画案の策定。

目標等を記載した事業計

管理が困難になる

本事業に取り組んでいる。 豆戸地区の計4地区で、 須江地区、泉井地区、大 本町では、 奥田地区:

> 地周辺の景観維持などに 取り組んでいる。 ついて伺う。 | 交付される補助金に

いる。 は、536万円となって 町内4組織の合計交付額 っている。令和4年度の 県及び町が25%とな 負担割合は、国が50

かがか。 される団体への支援はい 討している地域等に対し 答 当該事業の活用を検 新たに設立を検討と

積極的に必要な支援を

活動組織の構成や内容等 に4地区異なるが、 農用

特徴か。

高齢化率の上昇に伴

問 給食費について、 いるのではないか。

玉

期)になる。どのような

いから、負担が発生して パワーアップの状況の違

問

令和6年度から(9)

いて

問 事業の概要を伺う。

農林水産省所管の交

多面的機能支援事業につ

行っていく。

介護保険

根岸富一郎 議員

地域力で田園景観を守る

料金が提示されると負担は増える

料金を提示していない

提示があった。 〇円各自治体に、 してないが、月額480 数値の

介護も高くなるよー

ターの会と、はあとふる 担できないか。 があるが、町で費用を負 一健康教室に住民負担 健康づくりサポー

したい。 りが増えるのではないか。 なると、住民の負担ばか 問 埼玉県で統一料金と 82万7千円取り崩して ではないか。 基金に積立てたらいいの 問 予算で余ったお金は 論したい。 が来る、町の審議会で議 いのではないか。 間保険料など、 う利用者増、 に積立てている。 に備えるために、 答 翌年度以降の支払い 度執行したものだから 8期では、基金を62 国は統一料金を提示 | 今後、正式な通知等 それに対応 基金等 もうい

わざわざ入居したので団

問 森林の持つ機能など

償化できるよう努力した

答 町の方針として、

無

良いのか。

問 その後も町の方針で

ている。 編成では、 が持てないか。

令和6年度町の予算

無償を検討し

なく、町で無償化の方針 の補助金等を待つのでは



介護保険「どうしました。」

有している。 考えるか。 え、適正なものに誘導し 生物多様性などの機能を 地ができた。どのように 自然と公共の福祉を考 森林は、保水能力、

はとやま議会だよりNo.163

幼稚園教育

幼稚園の3年保育につい シシ16頭ニホンジカ3頭 年度11月25日現在でイノ

ているのか伺う。

バスが待ってるよ

どのように周知され

どのように変わるのか

保育時間の拡大、学校給食の導入

被害が発生している状況

しており、農作物全般で

ンジカによる被害が増加

である。

捕獲頭数を年度別に言

シ3頭ニホンジカ5頭、 うと、令和3年度イノシ

令和4年度イノシシ12頭

一ホンジカ6頭、令和5

幼稚園は楽しいよ



小鷹 房義 議員

新規就農者の現状につい

就農したのか。 今まで、 何人の方が

伺う。 取得が可能になったのか 含め16人の方が就農。 4年度末までに、 法人を **間** 農家でない人も農地 平成18年度から令和

あっても農地取得が可能 の改正により、非農家で になった。 本年4月から農地法

動物による作物被害 問 近年作物の被害状況 最近イノシシやニホ

はどのようか伺う。

伺う。 本庁1階モニターなど、 指していこうとするのか 用して周知している。 さまざまな情報媒体を活 への掲載、幼稚園ホーム 答 広報はとやま10月号 ージ、町公式LINE、 どのような教育を目

いたら問題だに、職員に対応

この答弁と同じよう 職員に対応して

県内公立学校に配布され 報誌に取り組みが掲載さ る「埼玉教育」という情 読書活動の取り組みは、 の家庭への貸出しなど、 書館への訪問、園内図書 いるのが読書教育で、図 近年特に力を入れて



森 利夫 議員

中途採用職員

専門職の採用が多いのは

有資格者の欠員を補充するため

にするということだが、 研修制度等を取り入 やりがいのある職場

を実施している。 修制度の充実や処遇改善 加しているが、町では研 育や指導をしているのか る。どの様な気構えで教 は、働きがいや職場環境 都合による退職が出るの が、こんなに多くの自己 者の内訳はわからない 都合退職者は6人、新規 問 令和4年度では自己 に問題があると推測でき 採用職員数も6人、退職 公務員の離職率は増



自己都合による退職者が多い庁舎内部

ているのか。 な事業を展開しようとし 採用が多いが、 10月以降、 どのよう 専門職の

ったため、欠員補充が主 答

有資格者の

退職があ

でも、

しょうがないから

言うのは納得できない。

次の質問に移る。

近隣市町では、

配

度の原因を把握している 退職する訳だが、 な目的である。 問 将来性のある職員が ある程

鳩山でも同様にできない 運営している所がある。 サービスを自治体が直接

多いと思う。 を持って転職する職員が いが、新しい仕事に希望 について公表はしていな 自己都合退職の理由

問 町が配食サービスを ば実施は可能。 と同額程度にできないか。 し、実施に向け取り組み 総合福祉計画で検討 体制の構築ができれ 補助金を他の市町

町長は取り組みや指導 どの様にしたか。 非常に悪質な質問だ。

はとやま議会だよりNo.163

非常に悪質な質問と